

Paired Horizontal #4 (2013)













日常观察、理论反思与艺术实验

包容与开放

"Integrare heißt Erneuern"被译为"融合意味着复兴",是在柏林上演的一部戏剧的名字。它反映了不同文化以及生活在瞬息万变的大都市的人们的融合。但是"融合"一词是否意味着一个吸收了另一个?它是否是描述如何缓解当今日益紧张的国际关系的最佳词语?更准确的说,它是否意味着重建或者说是构建一个更大的整体来融合各种不同的,多少有些冲突的文化。如果是这样的话,这个更大的整体是什么呢?

首先,人们可能会想到世界主义。古希腊的犬儒学 派及斯多葛学派的哲学家们已经传播了这一思想。很多 人已经用各种方式解读了这一空想, 但是现在仍然有人 在研究这个。它的核心思想是世界主义要求人们思考如 何实现在地球上和平共处。然而由西方世界主导的世界 化观点认为融合是有很大问题的。更准确的说法应该是 "包容"——它不排斥任何人,因为它尊重每一个个体 的特有价值。正是这一理念使得人类能够在多极化的全 球社会和平共处。事实上,只有当社会足够自由能够接 受不同的发展模式时才会有多元化的人类存在。多元化 的社会反过来又会允许多元化的人类不断更新。同时, 这一过程又充满了冲突。它不仅揭示了显著差异,而且 揭示了非常稳定的共性模式。鼓励采纳不同的世界观不 仅传达了对差异性的尊重,而且也引发了普世价值的升 值。正是在这样的背景下,国际主义者认为应该致力于 在更大的多样化的整体下定义每个人的福祉。他不但没 有将以各种方式混合的个体缩减作为简单的人类社区, 而且确保甚至扩大了不断进化的复杂性。早在19世纪, 美术史学家布克哈特就指出,新兴的民族主义会使权力 的文化交流丧失其独特的潜力,他们将不再能从不同的 视角预见国外不断的转变与融合。世界主义的个人主义 只有在人类或者艺术拥有千变万化的形式中展开,布克 哈特在文艺复兴的文化繁荣中看到了这一点。特别是21 世纪的世界政治受到原教旨主义思想的强烈影响,我们 需要在跨文化视角下重新审视和延伸人类文化的传承以 及启蒙教育的可能性。1源于数字技术和随之而来的全 球信息网络的快速社会变化同样需要敏锐的反应以避 免片面的视觉领域。²开放的意愿是不可或缺的,这样才不会减少解放的巨大潜力。然而现在的情况仅仅是可控的,功利的,而不是"设计"好的没有矛盾、不确定性,并且随时可用的人类共存。³世界主义的方法超越了时间和空间,也许阿拉伯文化世界中的一个例子能够做最强烈的论证。生活在巴黎的叙利亚哲学家、诗人阿多尼斯通过运用巴格达8—9世纪的方法,发现了其中惊人的文化、身份及世界现代动态视角。他不但没有提供答案,反而提出了一个新的、充满可能性的视角和可供人类和社会发展的空间。⁴

因此包容的原则必须践行于每一个事件中, 以避免 它在世界事务中被排除。因为世界事务通常都是以多 种多样和相互矛盾的方式展开的。布克哈特所担心的 "可怕的简化时代"必须得到控制,同时无处不在的技 术和经济结构不应离开自己的主宰。在这种背景下,无 论历史和传记根源如何支持或者束缚个体, 我们都需要 同时考虑外部因素如社会和政治过程, 以及内部因素如 心理过程。毕竟,身份是没有定义的变量,它只是在个 体的生命历程中发展和进化的事物。因此包容是不可或 缺的,每个人都可以是更新或转换过程的一部分,它不 会引发团结,但允许各种各样的归属感。阿马蒂亚•森 (1933生)认为种族和宗教信仰构成了每个人身份的一个 重要支柱, 然而其他联盟也有可能出于某种原因对个人 有非常重要的作用。能够接受这个多元化理论就是基于 自由主义的多元文化理论,它与单一文化主义没有任何 共同之处。这是因为自由要求警觉性,尽可能多的将文 化自由适用于所有其他形式的自由。5反过来,它要求 人类始终保持警惕、争取开放,不回避复杂性。为确定 现在的可能性,并且为未来做好准备,每个人都要保持 警惕,为开放而努力,并且愿意面对复杂性。只有有能 力完全保持警惕,才能对未知的事物和联系保持毫无偏 见的开放,才有可能发现新的模式和从属关系。这并不 意味着我们要自动放弃或者忘记传统结构,相反,我们 应该用不同的观念审视它们,并做出微小的、决定性的 修正。6

归属模式的认知

我们缺乏对自我认知过程的感知,其微妙的区别将

带我们进入广泛的、微妙的美学领域。格雷戈里·贝特森(1904—1980)曾在几个相互关联的领域工作,但他声称自己是一位人类学家,他曾反复谈到他孜孜不倦地寻找美学领域中一个连接和定位这种可能性的模式。"是什么模式将螃蟹和龙虾,兰花和报春花,它们和我以及我和你联系在一起呢?又是什么使我们一方面和变形虫联系在一起呢?"他1979年在他的书《思想和自然——一个必然的整体》中提到了这个问题。7贝特森在他的研究中回想起一个特定的感知形式,他在德国早期浪漫主义诗人和哲学家诺瓦利斯(1772—1801)之后也提到了"类比的魔杖"。为了将贝特森的综合问题缩减为视觉语境,我在这里向您展示三幅图片(见图1)。它们来自完全不同的背景,但却彼此相互联系。

但是这三幅图片是怎么联系在一起的呢?我们又怎样才能认识到这些联系呢?⁸



图1

另外,波恩大学的理论哲学教授沃而弗拉姆同意印第安纳大学认知科学和计算机科学教授道格拉斯•霍夫施塔特的观点。他们认为对模糊相似之处认识的准备是智力的真正标志,因此他们鼓励我们充分利用我们的直觉能力。根据他的说法,我们并不一定能够确定我们实际上看到的东西到底是什么:如果我们的认知能力通常是变量和常量的结合,并且包含在一个永久的系统结构中,那么我们保持参照偶然性的能力揭示了一个截然不同的参照核心。如果说它不是独立的敏感性,便是一种对于可能和成功的接受能力。这种偶然性正是我们解释能力的基础。9不同于验证公认的科学事实,我们在这

里处理的是另一种理解,即将参照的敏感反应揭示于具体的情境,并允许将看似相互矛盾的图片联系起来。对于这种连接模式的感知被称为"相似的艺术鉴别力"。这一现象已被证明在参与不确定的艺术认知和意义中特别成功。图形视觉如何心甘情愿地为这种"认知模式"服务可以通过一个简单的偶然发现来证明。这里呈现的两张照片(见图2)就很明显。通过图2中左边这幅图你可以发现,在景观的中间呈现了奇妙的两个两栖动物。





图2

在艺术创作的过程中,这种"模拟视觉"会有意识或者无意识地发挥作用——发现和表达相似性关系,但却没有一个明确的解释。图2右边这幅图说明了这一现象,包裹着的人体与藏在茧里的昆虫同时显示,以唤起一种特别的感觉。图3中间这幅画是空间艺术作品的一个例子:







图3

这里由金属薄皮制成的柱子与中世纪后期的圣